

学习参考材料之十四

学习《全俄中央执行 委员会会议》

(征求意见稿)



南昌市总工会工人理论学习班编

一九七五年八月

编 者 的 话

毛主席关于理论问题重要指示发表后，我市广大职工群众掀起了一个学习无产阶级专政理论的热潮。为了进一步把学习无产阶级专政理论的群众运动继续引向深入，根据《人民日报》、《红旗》杂志编辑部发表的《马克思恩格斯列宁论无产阶级专政》语录，结合学习其中引用的二十一篇马、恩、列原著，办了一期由部分工厂企业工人理论辅导员参加的学习班。在认真学习的基础上，为适应广大职工群众学习无产阶级专政理论的需要，编写了这批学习参考材料。

在编写中，采取了工人理论队伍与专业理论队伍相结合的方法。江西师范学院马列主义教研室的教师，自始至终地和工人学员一道学习，并分别地参加了编写工作。

参考材料的顺序，是以“语录”中第一次出现的篇名先后排列的。

由于时间短促，水平有限，资料缺乏，其中难免会存在一些问题。所以，仅作参考意见稿，供基层工厂企业工人理论辅导员学习时参考。并且，诚恳地希望同志们提出宝贵意见。

一九七五年八月

学习《全俄中央执行委员会会议》

一 历史背景

1918年4月29日，在莫斯科举行了第四届全俄中央执行委员会会议。本文是列宁在这次会议上所作的报告。这个报告是对《苏维埃政权的当前任务》的补充和说明。同时也是对3月15日在莫斯科召开的全俄非常代表大会上通过的决议的发展。

十月革命以后，俄国无产阶级运用手里的专政工具，剥夺了资产阶级掌握的国家经济命脉，取得了辉煌的胜利。但是，资产阶级还没有根除，没有消灭，甚至没有彻底摧毁，他们时刻都在梦想夺回失去的“天堂”。在国际上，苏维埃俄国同德、奥帝国主义还处于第一次世界大战的交战状态，战争的威胁并没有解除。1918年2月，根据列宁的指示，苏维埃俄国同德帝国主义缔结了布列斯特和约。但是，当时协约国的英、法、美、日等帝国主义国家正在蠢蠢欲动，妄图对新生的苏维埃政权发动武装干涉。全俄中央执行委员会会议就是在这样一个暂息时机中召开的。

在这次会议上，列宁分析了国内外的政治、经济形势，作出了英明的决策。指出，苏维埃政权必须最大限度地利用这个暂息的时机，迅速恢复国民经济，医治战争创伤，奠定社会主

义的物质基础，使苏维埃政权站稳脚跟。列宁提出了“布尔什维克应当学会管理俄国”的战斗口号，指出，苏维埃政权当前的主要任务是学会按新方式来组织生产和管理生产，在国民经济中实行严格的统计和监督。在这个关键的时刻，党内以布哈林为头子的“左派共产主义者”反党集团伙同孟什维克、社会革命党人，疯狂对抗列宁的无产阶级革命路线，他们寻找种种借口反对统计和监督，反对建立社会主义的劳动纪律，反对签订布列斯特和约。会议是在两条路线的激烈论战中的进行的。列宁以鲜明的马克思主义立场和不可辩驳的事实，给了布哈林反党集团以迎头痛击。

这次会议以列宁的革命路线的胜利，布哈林的机会主义路线的失败而圆满结束。会议同意列宁在报告中的论点，后来列宁根据报告的精神归纳为六条提纲，即《关于苏维埃政权当前任务的六条提纲》，成为当时俄国人民的战斗纲领，指引着广大工农为恢复国民经济，建设社会主义，巩固苏维埃政权的伟大斗争。

二 主要内容

列宁在全俄中央执行委员会会议上的报告，分为两个部分，即《关于苏维埃政权的当前任务的报告》和《关于当前任务报告的结论》。报告以论战的形式，尖锐地驳斥了布哈林之流反对苏维埃政权内外政策的种种谬论。论战的中心是对外政策的布列斯特和约和对内政策的组织、纪律、统计和监督这两个重大问题。列宁从以下几个方面对布哈林之流进行了深刻的揭露和彻底的批判。

(一) 从考察俄国一切政治派别对当前任务的估价，揭露了布哈林反党集团的反动性

在由剥夺资本家进入管理俄国这样一个新的历史条件下，不同的阶级、不同的政治派别以及不同的代表人物，都登上政治舞台进行表演。列宁说，“为了在评价时不犯错误”，必须首先考察当时俄国的所有政治派别，对他们进行阶级分析，“只有把所有这些政治派别综合起来加以考察，我们才有可能弄清国内各政治派别命运之间的联系，弄清重要的大政治派别所经常体现的阶级利益的命运之间的联系。”（列宁：《全俄中央执行委员会会议》见《列宁全集》第27卷第257页。以下凡只注明页码未注明书名者均出自本书）

列宁指出，当时俄国存在着三大政治派别，或三大集团。第一个大集团是整个资产阶级阵营以及被他们吸引过去的小资产阶级政党孟什维克、“新生活派”和右派社会党人；第二个大政治派别就是同他们对立的阵营，即代表无产阶级和劳动群众利益的俄国共产党（布尔什维克党）；还有一个政治派别，就是处于这两大阵营之间的小资产阶级派别——左派社会革命党人。

列宁进一步考察了这三大政治派别对待苏维埃政权当前主要任务，即组织、纪律、统计和监督任务的基本态度，指出，资产阶级阵营“丝毫也不想对这个任务作真正的估价。”“他们只有一个恶毒的愿望”，“只想找到推翻苏维埃政权的某种可能性、迹象和幻想。”（第259—260页）左派社会革命党人则表现出“最大的动摇”，（第263页）他们站在小资产阶级自发势力的立场上反对统计和监督，他们在报刊上攻击布尔什维克，咒

骂布尔什维克党是“右派”。布尔什维克党则采取最坚定的态度，他们要“尽一切力量来实现这个任务，”他们认为“在这一点上，无产阶级不能作任何让步。”（第262页）因为，“只有这样做，我们苏维埃政权才能巩固，我们的专政才能加强，我们无产阶级的威信才能提高。”（第278页）

以布哈林为代表的“左派共产主义者”疯狂反对苏维埃政权当前的对内政策，他们胡说这样做就是“倒退”，就会“使工人阶级陷于奴隶地位”，甚至学着左派社会革命党人的腔调诬蔑党内出现了“右派布尔什维克”。列宁指出，这是一场严重的斗争。争论的问题是“当前最重要的、最根本的问题。”

（第281页）争论的实质在于，“是无产阶级的纪律和组织性取得胜利呢，还是俄国特别强大的小资产阶级私有者的自发势力取得胜利？”（第280页）列宁狠狠地批判了布哈林之流的谬论，尖锐地指出，“这种说法是空前反动的，是对革命的严重威胁”。（第274页）只要我们把这场争论摆到整个社会上的阶级斗争中去考察，就可以清楚地看出，这是社会上两个阶级、两条道路斗争在党内的反映。列宁指出，“当我们分析他们的论点和理论时，除了看见小资产阶级的动摇以外，根本看不见什么东西。”（第282页）事实证明，“左派共产主义者”同左派社会革命党人一样，已经堕落到资本主义自发势力的泥坑，背叛了无产阶级专政，他们才是党内真正的右派。

（二）从分析小私有者产生资本主义和资产阶级的规律，说明不断铲除资本主义土壤的重要性

在论战中，列宁反复指出，“无产阶级专政决不只是推翻

资产阶级和地主”，“我们的无产阶级专政是劳动制度、劳动纪律、劳动生产率、统计和监督、空前巩固的无产阶级苏维埃政权的保证。”（第274页）为了实现这一重大任务，列宁指出，小资产阶级的风尚、习惯和经济地位所表现出来的资本主义自发倾向是当时的主要危险。因为小资产阶级“不象社会主义者那样，在粉碎资产阶级的反抗之后就开始在严格的劳动纪律的原则上、在严格的组织内、在正确的监督 and 统计下建设社会主义经济，而是想多捞一把，并且利用胜利的果实来达到自己的目的，丝毫不顾全国的利益和整个劳动者阶级的利益。”（第269页）

布哈林之流十分恼火，他们胡说列宁在“攻击劳动人民”。列宁针锋相对的给予有力的驳斥，他回答说：“我们决不会攻击劳动农民”，（第286页）指出“在农民中间有劳动农民和小资产阶级农民，小资产阶级农民是依靠别人生活的小私有者，而劳动农民却受别人的剥削，他们希望依靠自己来生活。”（第287页）广大劳动农民中的广大贫农在经营个体经济方面已经破产和绝望，他们拥护社会主义，坚决站在布尔什维克一边。而只有那些小资产阶级农民，就是那些比较富裕的中农，他们在打倒并剥夺地主和资本家方面是拥护我们的，但是在实行统计和监督方面是反对我们的。这种小私有者有一个愿望，“那就是多捞一把，多得一些”。（第288页）“这种意向简单说来表现如下：富人的钱我要拿，别人的事我不管。”（第270页）这种小资产阶级自发势力所反对的不是“掠夺物”这个口号，因为他们赞成剥夺资本家并想把胜利果实占为己有，使自己成为新的富有者。他们所反对的是“清点和正确分配”的口号，因为只要我们清点粮食，检查现有的全部粮食，并且对破坏秩序的人给予最严厉的惩罚，俄国就不会有饥饿现象，而这就妨碍了那些囤积粮食、同奸商勾结起来投机倒把的小资产阶级自发势力。列宁

指出：“分歧就在这里”。（第283页）

列宁还进一步指出，在剥夺了资本家并镇压了他们的反抗之后，还存在着产生资产阶级的土壤。他说：“旧的一代被清除了，而在这块土壤上还会不断产生新的一代，因为这块土壤过去产生过、现在还在产生许许多多资产者。有些人象小私有者一样看待对资本家的胜利。他们说：‘资本家已经捞了一把，现在该轮到我了。’可见他们每一个人都是产生新的一代资产者的根源。”（第275页）列宁认为，小私有者的经济地位，它的传统的私有观念是产生新的资产者的根源。列宁的论断，揭示了无产阶级专政下阶级斗争的规律性，俄国当时和以后的阶级斗争的事实证明了列宁的论断的无比正确。

列宁还指出，以布哈林为代表的“左派共产主义者”竭力为小资产阶级的自发势力辩护，他们认为“富人应该打倒，监督却不必实行”。恰恰证明，“这些人的想法和心理同小资产阶级的**情绪多么吻合呵！**”（第277页）列宁一针见血的指出，布哈林之流的“**头脑中有一种表现为小资产阶级自发势力的糊涂的政治情绪**”。（第283页）事实上，布哈林之流已经完全站在资本主义自发势力和新的资产阶级的立场上了。

（三）从分析过渡时期的阶级关系和经济结构，论证了实行国家资本主义的必要性

国家资本主义问题是当时论战的焦点。布哈林之流把自己打扮成“左”派的英雄，竭力反对实行国家资本主义，胡说什么实行国家资本主义是“倒退”，是一种“罪恶”，“国家资本主义是主要的敌人”等等。

列宁严正地驳斥了这种谬论。他指出，在过渡时期，“**资本主义和社会主义的成分并存于苏维埃政权之下。**”（第282页）实行国家资本主义，“**过渡到完全的社会主义就会很容易，就会很有把握，因为国家资本主义是一个集中的、有统计、有监督的和社会化的东西，而我们正好缺少这些东西。**”（第269页）实行国家资本主义，吸收某些资本家和资产阶级专家在国家和工人的监督下参加企业管理，既可以利用他们的技术管理经济，为社会主义服务，又便于“**强迫他们接受工人的监督**”，（第276页）有利于“**训练工人实际管理大型企业、组织大生产和最大规模的分配**”（第276页）的知识和才能，从而实行全民的自下而上的统计和监督。“**只有做好统计和监督工作，只有建立极严密的组织和加强劳动纪律，我们才能建成社会主义。**”

（第272页）

列宁指出，布哈林之流“**他们看不见实际生活，却在那里高喊国家资本主义同理想的社会主义相对立的口号。**”（第276页）列宁剥开了布哈林之流的“左”的外衣，指出，布哈林之流反对实行国家资本主义的要害在于反对实行组织、纪律、统计和监督，而只有那些投机者、奸商、垄断制破坏者，那些妄想挖社会主义墙脚，使自己成为暴发户的人，才害怕这些东西。这样布哈林一伙的反动咀脸就暴露无遗了。

此外，在对外政策问题上，布哈林之流站在大国沙文主义的反动立场上，极力攻击布尔什维克的对外政策，他们完全脱离俄国无产阶级和广大劳动群众的愿望，不顾俄国的历史条件和革命实际，主张把战争继续下去，宣扬所谓“积极的对外政策”，攻击签订布列斯特和约是疲惫的、丧失阶级性的群众干的。列宁针锋相对地指出：“**正是那些丧失阶级性的知识分子才反对和约**”，（第284页）为了争取暂息时机，组建强大的军队，迅速恢复和发展社会主义经济，因此，苏维埃俄国必须暂

时“忍耐和忍受民族的和国家的无比重大的屈辱和痛苦”，
“等待其他各国的社会主义革命前来援助。”（第267页）在对外政策方面，为了彻底粉碎帝国主义战争，列宁把革命的原则性和策略的灵活性结合起来，采取了“等待、随机应变和退却”（第267页）的策略。列宁在驳斥了布哈林之流在布列斯特和约问题上的反动观点之后明确指出：“在这里我们清楚地看到，其实在对外政策问题上我们面前摆着两条基本路线：无产阶级的路线与资产阶级的路线。无产阶级的路线认为社会主义革命高于一切，所以应当估计到西欧革命是否即将爆发，而资产阶级的路线则认为大国地位和民族独立高于一切。”（第268页）

三 现实意义

在当前学习无产阶级专政理论的热潮中，学习列宁在全俄中央执行委员会会议上的报告，特别是学习列宁对小私有者的经济地位和心理习惯的分析，关于小私有者是滋生新的资产者的土壤的论断。对于我们今天为铲除滋生资本主义和资产阶级的土壤，巩固无产阶级专政有着十分重大的现实意义。

列宁教导我们，小私有者的传统心理和习惯是在他们所处的经济地位的基础上形成的，指出：“小私有者有一个愿望，那就是多捞一把，多得一些”，（第268页）希望自己成为新的富有者。对于小私有者本身来说，一方面他们是劳动者，深受地主、资本家的压迫和剥削，因此，“使大地主、大剥削者破产，并且消灭他们。在这方面小私有者是愿意支持我们的。”

（第268页）但是，在另一方面，在推翻了地主、资本家以后，无产阶级要建立社会主义的公有制并将革命进行到底的时候，小私有者则想把革命成果分掉，占为己有。他们认为“‘资本家已经捞了一把，现在该轮到我了。’”（第275页）他们想利用革命的

成果使自己成为新的资产者。因此，正如列宁指出的“可见他们每一个人都是产生新一代资产者的根源。”（第275页）

现在，我们的国家早已基本上完成了对城乡个体经济的社会主义改造。二十多年来，原来的小私有者已经在沿着社会主义的道路不断前进。但是，我们还必须看到，所有制问题还没有完全解决，个体经济的残余在许多方面仍然存在，集体经济要提高到全民所有制也还需要一个较长的时间，资产阶级法权在生产关系的各个方面还不同程度的存在着，资产阶级思想还在腐蚀着人们的头脑。因此，小私有者的那种长期形成、固定下来的传统心理和习惯，在今后一个较长的时期内也将还会存在，还会发生作用，他们当中的一部份人还会不断产生出新的资产阶级分子。由此可见，列宁关于小生产者的分析和论断并没有过时。

现实的阶级斗争充分地证明了“多捞一把，多得一些”的小私有者的心理经常在一些人当中顽固地表现出来。无论在城市或农村，贪污盗窃，化公为私，损公肥私，投机倒把等挖社会主义墙脚的现象不断发生。林彪反党集团在反革命《“571工程”纪要》中诬蔑我国农民“缺吃少穿”，正是妄图利用小私有者的传统心理，煽动农民搞“分光吃光”，瓦解和取消社会主义集体经济。

应该看到，社会主义社会是衰亡着的资本主义与生长着的共产主义彼此斗争的时期。这种斗争不仅表现为被推翻的反动阶级对无产阶级和革命人民的反抗，而且还表现为无数小生产者残余以及同这些残余相联系的巨大习惯势力、保守势力和私有观念对于社会主义道路的反抗。因此，这种小私有者的传统心理将经常地、不断地反映到工人队伍、干部队伍和党内政治生活中来，成为工人阶级一部份、党员一部份蜕化为新的资产阶级分子的根源。他们当中有些人本来就来自小私有者的营垒，

有的人则受了小私有者习惯势力的浸染，他们怀着“捞一把”的愿望来参加革命。建国初期在“三反”“五反”运动中揭发出来的原天津地委负责人刘青山、张子善就是一个典型，他们认为“老子打天下，享受些又怎样”。这就是“‘资本家已经捞了一把，现在该轮到我了’”（第275页）的典型语言的翻版，他们向人民群众和社会主义国家狠狠地捞了一把，终于堕落成为大贪污犯、盗窃犯、新的资产阶级分子，而受到无产阶级专政的镇压。现在，在我们工人队伍当中，也有少数人妄想在社会主义事业中“捞一把”，他们和社会上的资本主义自发势力相呼应，内外勾结，蚕食社会主义经济，有的人已经成为象当年“三反”、“五反”中所揭发的盗窃国库者。有的党员，特别是党员中的个别领导干部，正在重走刘青山、张子善过去走过的老路，他们利用党和人民委托给他们的一部分权力，妄图把属于全民所有或集体所有的社会财富，变为他们自己的私有财产，这些人是寄生在社会主义这座大厦中的蛀虫，如果不加以清除，社会主义的大厦将有被蚕食和颠覆的危险。

事实证明，小私有者的传统、习惯是瓦解社会主义经济基础的腐蚀剂。那些怀着“捞一把”的愿望来对待社会主义事业的人，都是产生新的资产者的根源。为了捍卫社会主义事业，巩固无产阶级专政，我们必须坚持在经济上反蚕食和思想上的反腐蚀的斗争；加强工人阶级、干部和党员世界观的改造；自觉抵制和清除小私有者的传统、习惯的腐蚀；我们必须认真学好无产阶级专政的理论，坚持党的基本路线，坚持无产阶级专政下的继续革命，努力为社会主义大厦增砖添瓦。

