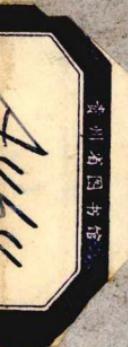


# 毛泽东同志论调查研究

安徽人民出版社



# 毛泽东同志論調查研究

**第一部分：了解情况是正確指導的客觀基礎，是党决定实际政策的根据。調查研究是了解情况的最基本的方法**

向全党提出系統地周密地研究周围环境的任务。依据马克思列宁主义的理論和方法，对敌友我三方的經濟、財政、政治、軍事、文化、党务各方面的动态进行詳細的調查和研究的工作，然后引出应有的和必要的結論。为此目的，就要引导同志們的眼光向着这种实际事物的調查和研究。就要使同志們懂得，共产党领导机关的基本任务，就在于了解情况和掌握政策两件大事，前一件事就是所謂認識世界，后一件事就是所謂改造世界。就要使同志們懂得，沒有調查就沒有发言权，夸夸其談地亂說一頓和一二三四的現象罗列，都是无用的。例如关于宣传工作，如果不了解敌友我三方的宣传状况，我們就无法正确地决定我們的宣传政策。任何一个部門的工作，都必須先有情况的了解，然后才会有好的处理。在全党推行調查研究的計劃，是轉变党的作风的基础一环。

（《改造我們的学习》，《毛泽东选集》第3卷第802頁）

上級机关要明了下級机关的情况和群众生活的情况，成

為正確指導的客觀基礎。

(《關於糾正黨內的錯誤思想》，《毛澤東選集》第1卷  
第91頁)

我們是馬克思主義者，馬克思主義叫我們看問題不要從抽象的定義出發，而要從客觀存在的事實出發，從分析這些事實中找出方針、政策、辦法來。

(《在延安文藝座談會上的講話》，《毛澤東選集》第3卷  
第855頁)

按照實際情況決定工作方針，這是一切共產黨員所必須牢牢記住的最基本的工作方法。我們所犯的錯誤，研究其發生的原因，都是由於我們離開了當時當地的實際情況，主觀地決定自己的工作方針。

(《在晉綏幹部會議上的講話》，《毛澤東選集》第4卷  
第1306頁)

(一) 教育黨員用馬克思列寧主義的方法去作政治形勢的分析和階級勢力的估量，以代替主觀主義的分析和估量。

(二) 使黨員注意社會經濟的調查和研究，由此來決定鬥爭的策略和工作的方法，使同志們知道離開了實際情況的調查，就要墮入空想和盲動的深坑。

(《關於糾正黨內的錯誤思想》，《毛澤東選集》第1卷  
第94—95頁)

現在我們很多同志，還保存著一種粗枝大葉、不求甚解的作風，甚至全然不了解下情，却在那裡擔負指導工作，這是異常危險的現象。對於中國各個社會階級的實際情況，沒

有真正具体的了解，真正好的領導是不会有的。

要了解情况，唯一的方法是向社会作調查，調查社会各階級的生动情況。对于担负指导工作的人來說，有計劃地抓住几个城市、几个乡村，用馬克思主義的基本觀點，即階級分析的方法，作几次周密的調查，乃是了解情况的最基本的方法。只有这样，才能使我們具有对中国社会問題的最基础的知識。

.....

所以，一切实际工作者必須向下作調查。对于只懂得理論不懂得实际情况的人，这种調查工作尤有必要，否則他們就不能将理論和实际相联系。“沒有調查就沒有发言权”，這句話，虽然曾經被人譏為“狹隘經驗論”的，我却至今不悔；不但不悔，我仍然坚持沒有調查是不可能有发言权的。有許多人，“下車伊始”，就哇喇哇喇地发議論，提意見，这也批評，那也指責，其实这种入十个有十个要失敗。因为这种議論或批評，沒有經過周密調查，不过是无知妄說。我們党吃所謂“欽差大臣”的亏，是不可胜数的。而这种“欽差大臣”則是滿天飞，几乎到处都有。斯大林的話說得对，“理論若不和革命实践联系起来，就会变成无对象的理論。”当然又是他的話对：“实践若不以革命理論为指南，就会变成盲目的实践。”除了盲目的、无前途的、无远見的实际家，是不能叫做“狹隘經驗論”的。

我现在还痛感有周密研究中国事情和国际事情的必要，这是和我自己对于中国事情和国际事情依然还只是一知半解这种事实相关联的，并非說我是什么都懂得了，只是人家不懂得。和全党同志共同一起向群众学习，繼續当一个小学生，这就是我的志愿。

(《‘农村調查’的序言和跋》，《毛泽东选集》第3卷  
第789—791頁)

象我党这样一个大政党，虽則对于國內和国际的現状的研究有了某些成績，但是对于國內和国际的各方面，对于國內和国际的政治、軍事、經濟、文化任何一个方面，我們所收集的材料还是零碎的，我們的研究工作还是沒有系統的。二十年來，一般地說，我們并沒有对于上述各方面作过系統的周密的收集材料加以研究的工作，缺乏調查研究客觀实际状况的浓厚空气。“閉塞眼睛捉麻雀”，“瞎子摸魚”，粗枝大叶，夸夸其談，滿足于一知半解，这种极坏的作风，这种完全违反馬克思列寧主义基本精神的作风，還在我党許多同志中繼續存在着。馬克思、恩格斯、列寧、斯大林教导我們認真地研究情况，从客觀的真实的情况出发，而不是从主觀的愿望出发；我們的許多同志却直接违反这一真理。

(《改造我們的学习》，《毛泽东选集》第3卷  
第796—797頁)

胸中有“数”。这是說，对情况和問題一定要注意到它們的数量方面，要有基本的数量的分析。任何質量都表現为一定的数量，沒有数量也就沒有質量。我們有許多同志至今不懂得注意事物的数量方面，不懂得注意基本的統計、主要的百分比，不懂得注意决定事物質量的数量界限，一切都是胸中无“数”，結果就不能不犯錯誤。例如，要进行土地改革，对于地主、富农、中农、貧农各占人口多少，各有多少土地，这些数字就必須了解，才能据以定出正确的政策。对于何謂富农，何謂富裕中农，有多少剝削收入才算富农，否則就算富裕中农，这也必須找出一个数量的界限。在任何群众运动

中，群众积极拥护的有多少，反对的有多少，处于中间状态的有多少，这些都必须有个基本的调查，基本的分析，不可无根据地、主观地决定问题。

（《党委会的工作方法》，《毛泽东选集》第4卷  
第1443—1444页）

在领导方法上。方针决定了，指示发出了，中央局、分局必须同区党委、地委或自己派出的工作团，以电报、电话、车骑通讯、口头谈话等方法密切联系，并且利用报纸做为自己组织和领导工作的极为重要的工具。必须随时掌握工作进程，交流经验，纠正错误，不要等数月、半年以至一年后，才开总结会，算总账，总的纠正。这样损失太大，而随时纠正，损失较少。在通常情况下，各中央局和下面的联系必须力求密切，经常注意明确划清许做和不许做的事情的界限，随时提醒下面，使之少犯错误。

（《关于工商业政策》，《毛泽东选集》第4卷第1284页）

## 第二部分：调查研究是为了找出事物的规律， 并且应用这些规律来指导自己的行动

大家明白，不论做什么事，不懂得那件事的情形，它的性质，它和它以外的事情的关联，就不知道那件事的规律，就不知道如何去做，就不能做好那件事。

（《中国革命战争的战略问题》，《毛泽东选集》第1卷第  
163—164页）

人们要想得到工作的胜利即得到预想的结果，一定要使

自己的思想合于客觀外界的規律性，如果不合，就会在实践中失敗。人們經過失敗之后，也就从失敗取得教訓，改正自己的思想使之适合于外界的規律性；人們就能变失敗为胜利，所謂“失敗者成功之母”，“吃一塹长一智”，就是这个道理。

（《实践論》，《毛泽东选集》第1卷第273頁）

什么叫問題？問題就是事物的矛盾。那里有沒有解决的矛盾，那里就有問題。既有問題，你总得贊成一方面，反对另一方面，你就得把問題提出来。提出問題，首先就要对于問題即矛盾的两个基本方面加以大略的調查和研究，才能懂得矛盾的性質是什么，这就是发现問題的过程。大略的調查和研究可以发现問題，提出問題，但是还不能解决問題。要解决問題，还須作系統的周密的調查工作和研究工作，这就是分析的过程。提出問題也要用分析，不然，对着模糊杂乱的一大堆事物的現象，你就不能知道問題即矛盾的所在。这里所講的分析过程，是指系統的周密的分析过程。常常問題是提出了，但还不能解决，就是因为还没有暴露事物的內部联系，就是因为还没有經過这种系統的周密的分析过程，因而問題的面貌还不明晰，还不能做綜合工作，也就不能好好地解决問題。

（《反对党八股》，《毛泽东选集》第3卷第840頁）

……有一种方法是要学的，学习的时候要用这种方法，使用的时候也要用这种方法。

什么方法呢？那就是熟識敵我双方各方面的情况，找出其行动的規律，并且应用这些規律于自己的行动。

許多国家頒布的軍事条令書上，都指示了“按照情況活用原則”的必要，又都指示了打敗仗时的处置方法。前者是不要指揮員因死用原則而主观地犯錯誤；后者是当着指揮員

主观地犯了錯誤，或客觀情況起了非所預料的和不可抗的變化時，告訴指揮員怎樣去處置。

為什麼主觀上會犯錯誤呢？就是因為戰爭或戰鬥的部署和指揮不適合當時當地的情況，主觀的指導和客觀的實在情況不相符合，不對頭，或者叫做沒有解決主觀和客觀之間的矛盾。人辦一切事情都難免這種情形，有比較地會辦和比較地不會辦之分罷了。事情要求比較地會辦，軍事上就要求比較地多打勝仗，反面地說，要求比較地少打敗仗。這裡的關鍵，就在於把主觀和客觀二者之間好好地符合起來。

指揮員的正確的部署來源於正確的決心，正確的決心來源於正確的判斷，正確的判斷來源於周到的和必要的偵察，和對於各種偵察材料的聯貫起來的思索。指揮員使用一切可能的和必要的偵察手段，將偵察得來的敵方情況的各種材料加以去粗取精、去偽存真、由此及彼、由表及里的思索，然後將自己方面的情況加上去，研究雙方的對比和相互的關係，因而構成判斷，定下決心，作出計劃，——這是軍事家在作出每一個戰略、戰役或戰鬥的計劃之前的一個整個的認識情況的過程。粗心大意的軍事家，不去這樣做，把軍事計劃建立在一相情願的基礎之上，這種計劃是空想的，不符合於實際的。魯莽的專凭熱情的軍事家之所以不免於受敵人的欺騙，受敵人表面的或片面的情況的引誘，受自己部下不負責任的無真知灼見的建議的鼓動，因而不免於碰壁，就是因為他們不知道或不願意知道任何軍事計劃，是應該建立於必要的偵察和敵我情況及其相互關係的周密思索的基礎之上的緣故。

認識情況的過程，不但存在於軍事計劃建立之前，而且存在於軍事計劃建立之後。當執行某一個計劃時，從開始執行

起，到战局終結止，这是又一个認識情况的过程，即实行的过程。此时，第一个过程中的东西是否符合于实况，需要重新加以检查。如果計劃和情况不符合，或者不完全符合，就必须依照新的認識，构成新的判断，定下新的决心，把已定計劃加以改变，使之适合于新的情况。部分地改变的事差不多每一作战都是有的，全部地改变的事也是間或有的。魯莽家不知改变，或不愿改变，只是一味盲干，結果又非碰壁不可。

上面說的是一个战略的行动，或一个战役和战斗的行动。經驗多的軍人，假使他是虛心学习的，他摸熟了自己的部队（指揮員、战斗員、武器、給养等等及其总体）的脾气，又摸熟了敌人的部队（同样，指揮員、战斗員、武器、給养等等及其总体）的脾气，摸熟了一切和战争有关的其他的条件如政治、經濟、地理、气候等等，这样的軍人指导战争或作战，就比較地有把握，比較地能打胜仗。这是在长时间內認識了敌我双方的情况，找出了行动的規律，解决了主观和客观的矛盾的結果。这一認識过程是非常重要的，沒有这一种长时间的經驗，要了解和把握整个战争的規律是困难的。做一个真正能干的高級指揮員，不是初出茅廬或仅仅善于在紙上談兵的角色所能办到的，必須在战争中学习才能办得到。

（《中国革命战争的战略問題》，《毛泽东选集》第1卷 第171—174頁）

常常听到一些同志在不能勇敢接受工作任务时說出来的一句話：沒有把握。为什么沒有把握呢？因为他对于这项工作的內容和环境沒有規律性的了解，或者他从来就没有接触过这类工作，或者接触得不多，因而无从談到这类工作的規律性。及至把工作的情况和环境給以詳細分析之后，他就覺

得比較地有了把握，願意去做這項工作。如果這個人在這項工作中經過了一個時期，他有了這項工作的經驗了，而他又是個肯虛心體察情況的人，不是一個主觀地、片面地、表面地看問題的人，他就能够自己做出應該怎樣進行工作的結論，他的工作勇氣也就可以大大地提高了。

（《實踐論》，《毛澤東選集》第1卷第278頁）

任何工作任务，如果沒有一般的普遍的号召，就不能動員廣大群眾行動起來。但如果只限於一般号召，而領導人員沒有具體地直接地從若干組織將所号召的工作深入實施，突破一點，取得經驗，然後利用這種經驗去指導其他單位，就無法考驗自己提出的一般号召是否正確，也无法充實一般号召的內容，就有使一般号召歸於落空的危險。例如1942年的各地整風，凡有成績者，都是採用了一般号召和個別指導相結合的方法；凡無成績者，都是沒有採用此種方法。1943年的整風，各中央局、中央分局、區黨委和地委，除提出一般号召（全年整風計劃）外，必須在自己機關中和附近機關、學校、部隊中，選擇二、三單位（不要很多），深入研究，詳細了解整風學習在這些單位的發展過程，詳細了解這些單位中若干個（也不要很多）有代表性的工作人員的政治經歷、思想特點、學習勤惰和工作優劣，並親自指導這些單位的負責人具體地解決各該單位的實際問題，借以取得經驗。一機關、一學校、一部隊內部也有若干單位，該機關、該學校、該部隊的領導人員也須這樣去做。這又是領導人員指導和學習相結合的方法。任何領導人員，凡不從下級個別單位的個別人員、個別事件取得具體經驗者，必不能向一切單位作普遍的指導。

(《关于领导方法的若干問題》，《毛泽东选集》第3卷  
第899—990頁)。

報紙工作人員为了教育群众，首先要向群众学习。同志們都是知識分子。知識分子往往不懂事，对于实际事物往往沒有經歷，或者經歷很少。你們对于1933年制訂的“怎样分析农村阶级”的小册子，就看不大懂；这一点，农民比你們强，只要給他們一說就都懂得了。崞县两个区的农民一百八十多人，开了五天会，解决了分配土地中的許多問題。假如你們的編輯部來討論那些問題，恐怕两个星期也解决不了。原因很简单，那些問題你們不懂得。要使不懂得变成懂得，就要去做去看，这就是学习。报社的同志应当輪流出去参加一个时期的群众工作，参加一个时期的土地改革工作，这是很必要的。在沒有出去参加群众工作的时候，也应当多听多看关于群众运动的材料，并且下工夫研究这些材料。我們練兵的口号是：“官教兵，兵教官，兵教兵。”战士們有很多打仗的实际經驗。当官的要向战士学习，把別人的經驗变成自己的，他的本領就大了。报社的同志也要經常向下边反映上来的材料学习，慢慢地使自己的实际知識丰富起来，使自己成为有經驗的人。这样，你們的工作才能够做好，你們才能担负起教育群众的任务。

(《对晋綏日报編輯人員的談話》，《毛泽东选集》第4卷  
第1319頁)

为了反复地說明这个意思，我想将两种互相对立的态度对照地講一下。

第一种：主观主义的态度。

在这种态度下，就是对周围环境不作系統的周密的研究，

单凭主观热情去工作，对于中国今天的面目若明若暗。在这种态度下，就是割断历史，只懂得希腊，不懂得中国，对于中国昨天和前天的面目漆黑一团。在这种态度下，就是抽象地无目的地去研究馬克思列宁主义的理論。不是为了要解决中国革命的理論問題、策略問題而到馬克思、恩格斯、列寧、斯大林那里找立場，找觀點，找方法，而是为了单纯地学理論而去学理論。不是有的放矢，而是无的放矢。馬克思、恩格斯、列寧、斯大林教导我們說：应当从客觀存在着的实际事物出发，从其中引出規律，作为我們行动的向导。为此目的，就要象馬克思所說的詳細地占有材料，加以科学的分析和綜合的研究。我們的許多人却是相反，不去这样做。其中許多人是做研究工作的，但是他們对于研究今天的中国和昨天的中国一概无兴趣，只把兴趣放在脱离实际的空洞的“理論”研究上。許多人是做实际工作的，他們也不注意客觀情况的研究，往往单凭热情，把感想当政策。这两种人都凭主观，忽視客觀实际事物的存在。或作講演，則甲乙丙丁、一二三四的一大串；或作文章，則夸夸其談的一大篇。无实事求是之意，有哗众取宠之心。华而不实，脆而不坚。自以为是，老子天下第一，“欽差大臣”滿天飞。这就是我們队伍中若干同志的作风。这种作风，拿了律己，則害了自己；拿了教人，則害了別人；拿了指导革命，則害了革命。……

.....

### 第二种：馬克思列宁主义的态度。

在这种态度下，就是应用馬克思列宁主义的理論和方法，对周围环境作系統的周密的調查和研究。不是单凭热情去工作，而是如同斯大林所說的那样：把革命气概和实际精神結合起来。在这种态度下，就是不要割断历史。不单是懂得希

腊就行了，还要懂得中国；不但要懂得外国革命史，还要懂得中国革命史；不但要懂得中国的今天，还要懂得中国的昨天和前天。在这种态度下，就是要有目的地去研究馬克思列宁主义的理論，要使馬克思列宁主义的理論和中国革命的实际运动結合起来，是为着解决中国革命的理論問題和策略問題而去从它找立場，找观点，找方法的。这种态度，就是有的放矢的态度。“的”就是中国革命，“矢”就是馬克思列宁主义。我們中国共产党人所以要找这根“矢”，就是为了要射中国革命和东方革命这个“的”的。这种态度，就是实事求是的态度。“实事”就是客觀存在着的一切事物，“是”就是客觀事物的内部联系，即規律性，“求”就是我們去研究。我們要从国内外、省内外、县内外、区内外的实际情况出发，从其中引出其固有的而不是臆造的規律性，即找出周围事变的内部联系，作为我們行动的向导。而要这样做，就須不凭主观想象，不凭一时的热情，不凭死的書本，而凭客觀存在的事实，詳細地占有材料，在馬克思列宁主义一般原理的指导下，从这些材料中引出正确的結論。这种結論，不是甲乙丙丁的现象罗列，也不是夸夸其談的濫調文章，而是科学的結論。这种态度，有实事求是之意，无哗众取宠之心。这种态度，就是党性的表現，就是理論和实际統一的馬克思列宁主义的作风。这是一个共产党员起码應該具备的态度。

（《改造我們的学习》，《毛泽东选集》第3卷第799—802頁）

### 第三部分：調查研究必須应用马克思 列宁主义的立场、观点和方法

中国共产党人只有在他們善于应用馬克思列宁主义的立

場、觀點和方法，善于应用列寧斯大林关于中國革命的學說，进一步地从中國的历史实际和革命实际的認真研究中，在各方面作出合乎中國需要的理論性的創造，才叫做理論和實際相联系。

（《整頓党的作风》，《毛泽东选集》第3卷第822頁）

只会片面地引用馬克思、恩格斯、列寧、斯大林的个别詞句，而不会运用他們的立場、觀點和方法，来具体地研究中國的現狀和中國的历史，具体地分析中国革命問題和解决中国革命問題。这种对待馬克思列宁主义的态度是非常有害的，特別是对于中級以上的干部，害处更大。

（《改造我們的学习》，《毛泽东选集》第3卷第797頁）

我們看問題一定不要忘記划清这两种界限：革命和反革命的界限，成績和缺点的界限。記着这两条界限，事情就好办，否則就会把問題的性質弄混淆了。自然，要把界限划好，必須經過細致的研究和分析。我們对于每一个人和每一件事，都應該采取分析研究的态度。

（《党委会的工作方法》，《毛泽东选集》第4卷第1445頁）

有些同志，从資產階級、富农、或者具有資本主義自发傾向的富裕中农的立場出发，錯誤地觀察了工农聯盟这样一个极端重要的問題。他們認為目前合作化运动的情况很危險，他們劝我們从目前合作化的道路上“赶快下馬”。他們向我們提出了警告：“如果不赶快下馬，就有破坏工农聯盟的危险。”我們認為恰好相反，如果不赶快上馬，就有破坏工农聯盟的危险。这里看来只有一字之差，一个要下馬，一个要上馬，却是表現了两条路線的分歧。

（《关于农业合作化問題》第30頁）

要做这件事，第一是眼睛向下，不要只是昂首望天。沒有眼睛向下的兴趣和决心，是一輩子也不会真正懂得中国的事情的。

第二是开調查会。东张西望，道听途說，决然得不到什么完全的知識。我用开調查会的方法得来的材料，湖南的几个，井岡山的几个，都失掉了。这里印的，主要的是一个“兴国調查”，一个“长岡乡調查”和一个“才溪乡調查”。开調查会；是最简单易行又最忠实可靠的方法，我用这个方法得了很大的益处，这是比較什么大学还要高明的学校。到会的人，应是真正有經驗的中級和下級的干部，或老百姓。我在湖南五县調查和井岡山两县調查，找的是各县中級負責干部；寻鄖調查找的是一部分中級干部，一部分下級干部，一个穷秀才，一个破产了的商会会长，一个在知县衙門管錢糧的已經失了业的小官吏。他們都給了我很多聞所未聞的知識。使我第一次懂得中国监狱全部腐敗情形的，是在湖南衡山县作調查时該县的一个小獄吏。兴国調查和长岡、才溪两乡調查，找的是乡級工作同志和普通农民。这些干部、农民、秀才、獄吏、商人和錢糧师爷，就是我的可敬爱的先生，我給他們当学生是必須恭謹勤劳和采取同志态度的，否則他們就不理我，知而不言，言而不尽。开調查会每次人不必多，三五个七八个人即够。必須給予时间，必須有調查綱目，还必須自己口問手写，并同到会人展开討論。因此，沒有滿腔的热忱，沒有眼睛向下的决心，沒有求知的渴望，沒有放下臭架子、甘当小学生的精神，是一定不能做，也一定做不好的。必須明白：群众是真正的英雄，而我們自己則往往是幼稚可笑的，不了解这一点，就不能得到起碼的知識。

（《‘农村調查’的序言和跋》；《毛泽东选集》第3卷第790頁）

在我党的一切实际工作中，凡属正确的领导，必须是从群众中来，到群众中去。这就是说，将群众的意见（分散的无系统的意见）集中起来（经过研究，化为集中的系统的意见），又到群众中去作宣传解释，化为群众的意见，使群众坚持下去，见之于行动，并在群众行动中考验这些意见是否正确。然后再从群众中集中起来，再到群众中坚持下去。如此无限循环，一次比一次地更正确、更生动、更丰富。这就是马克思主义的認識論。

（《关于领导方法的若干問題》，《毛泽东选集》第3卷第901頁）

只有代表群众才能教育群众，只有做群众的学生才能做群众的先生。

（《在延安文艺座谈会上的講話》，《毛泽东选集》第3卷第865—866頁）

“三个臭皮匠，合成一个諸葛亮”，这就是说，群众有伟大的創造力。中国人民中间，实在有成千成万的“諸葛亮”，每个乡村，每个市鎮，都有那里的“諸葛亮”。我們應該走到群众中间去，向群众学习，把他們的經驗綜合起来，成为更好的有条理的道理和办法，然后再告訴群众（宣传），并号召群众实行起来，解决群众的問題，使群众得到解放和幸福。

（《組織起來》，《毛泽东选集》第3卷第936頁）

不懂得和不了解的东西要問下級，不要輕易表示贊成或反对。有些文件起草出来压下暂时不发，就是因为其中还有些問題沒有弄清楚，需要先征求下級的意見。我們切不可强不知以为知，要“不耻下問”，要善于倾听下面干部的意見。先

做学生，然后再做先生；先向下面干部請教，然后再下命令。各中央局、各前委處理問題的時候，除軍事情況緊急和事情已經弄清楚者外，都應該這樣辦。這不會影響自己的威信，而隻會增加自己的威信。我們做出的決定包括了下面干部提出的正確意見，他們當然擁護。下面干部的話，有正確的，也有不正確的，聽了以後要加以分析。對正確的意見，必須聽，并且照它做。中央領導之所以正確，主要是由於綜合了各地供給的材料、報告和正確的意見。如果各地不來材料，不提意見，中央就很难正確地發號施令。對下面來的錯誤意見也要聽，根本不聽是不對的；不過聽了而不照它做，並且要給以批評。

（《黨委會的工作方法》，《毛澤東選集》第4卷第1442—1443頁）

對於任何問題應取分析態度，不要否定一切。……列寧說，對於具體情況作具體的分析，是“馬克思主義的最本質的东西、馬克思主義的活的靈魂”。我們許多同志缺乏分析的頭腦，對於複雜事物，不願作反復深入的分析研究，而愛作絕對肯定或絕對否定的簡單結論。我們報紙上分析文章的缺乏，黨內分析習慣的還沒有完全養成，都表示這個毛病的存在。今后應該改善這種狀況。

（《學習和時局》，《毛澤東選集》第3卷第942—943頁）

在我們糾正偏差的時候，有的人把過去的工作看得毫無成績，認為完全錯了。這是不對的。這些人沒有看到，黨領導了那麼多的農民得到土地，打倒了封建主義，整頓了黨的組織，改善了幹部的作風，現在又糾正了“左”的偏向，教育了幹部和群眾。這不是很大的成績麼？對於我們的工作，

对于群众的事业，应当采取分析的态度，不应当否定一切。过去发生“左”的偏向，是因为大家沒有經驗。沒有經驗，就难免要犯錯誤。从沒有經驗到有經驗，要有一个过程。去年六月到現在的短短时期內，經過反右和反“左”的斗争，使大家都知道了反右、反“左”是怎么一回事。沒有这样一个过程，大家是不会知道的。

（《对晋绥日报編輯人員的談話》，《毛泽东选集》第4卷  
第1320—1321頁）

我們看事情必須要看它的實質，而把它的現象只看作入門的向導，一进了門就要抓住它的實質，这才是可靠的科学的分析方法。

現时的客觀情况，还是容易給只觀察当前表面現象不觀察實質的同志們以迷惑。特別是我們在紅軍中工作的人，一遇到敗仗，或四面被圍，或强敌跟追的时候，往往不自觉地把这种一时的特殊的小的环境，一般化扩大化起来，彷彿全国全世界的形勢概属未可乐观，革命胜利的前途未免渺茫得很。所以有这种抓住表面抛弃實質的觀察，是因为他們对于一般情况的實質并沒有科学地加以分析。

（《星星之火，可以燎原》，《毛泽东选集》第1卷第103—104頁）

馬克思主义者看問題，不但要看到部分，而且要看到全体。一个虾蟆坐在井里說：“天有一个井大。”这是不对的，因为天不止一个井大。如果它說：“天的某一部分有一个井大。”这是对的，因为合乎事实。

（《論反对日本帝国主义的策略》，《毛泽东选集》第1卷  
第144頁）

只有那些主观地、片面地和表面地看問題的人，跑到一个地方，不問环境的情况，不看事情的全体（事情的历史和全部現状），也不触到事情的本質（事情的性質及此一事情和其他事情的內部联系），就自以为是地发号施令起来，这样的人是没有不跌交子的。

（《实践論》，《毛泽东选集》第1卷第278—279頁）

研究問題，忌带主观性、片面性和表面性。所謂主观性，就是不知道客觀地看問題，也就是不知道用唯物的观点去看問題。这一点，我在“实践論”一文中已經說过了。所謂片面性，就是不知道全面地看問題。例如：只了解中国一方、不了解日本一方，只了解共产党一方、不了解国民党一方，只了解无产阶级一方、不了解资产阶级一方，只了解农民一方、不了解地主一方，只了解順利情形一方、不了解困难情形一方，只了解过去一方、不了解将来一方，只了解个体一方、不了解总体一方，只了解缺点一方、不了解成績一方，只了解原告一方、不了解被告一方，只了解革命的秘密工作一方、不了解革命的公开工作一方，如此等等。一句話，不了解矛盾各方的特点。这就叫做片面地看問題。或者叫做只看見局部，不看見全体，只看見树木，不看見森林。这样，是不能找出解决矛盾的方法的，是不能完成革命任务的，是不能做好所任工作的，是不能正确地发展党內的思想斗争的。孙子論軍事說：“知彼知己，百战不殆。”他說的是作战的双方。唐朝人魏征說過：“兼听則明，偏信則暗。”也懂得片面性不对。可是我們的同志看問題，往往带片面性，这样的人就往往碰釘子。“水滸传”上宋江三打祝家庄，两次都因情况不明，方法不对，打了敗仗。后来改变方法，从調查

情形入手，于是熟悉了盘陀路，拆散了李家庄、扈家庄和祝家庄的联盟，并且布置了藏在敌人营盘里的伏兵，用了和外国故事中所說木馬計相象的方法，第三次就打了胜仗。“水滸传”上有很多唯物辯証法的事例，这个三打祝家庄，算是最好的一个。列宁說：“要真正地認識对象，就必须把握和研究它的一切方面、一切联系和‘媒介’。我們决不会完全地作到这一点，可是要求全面性，将使我們防止錯誤，防止僵化。”我們應該記得他的話。表面性，是对矛盾总体和矛盾各方的特点都不去看，否認深入事物里面精細地研究矛盾特点的必要，仅仅站在那里远远地望一望，粗枝大叶地看到一点矛盾的形相，就想动手去解决矛盾（答复問題、解决糾紛、处理工作、指揮戰爭）。这样的做法，沒有不出乱子的。中国的教条主义和經驗主义的同志們所以犯錯誤，就是因为他们看事物的方法是主观的、片面的和表面的。片面性、表面性也是主观性，因为一切客觀事物本来是互相联系的和具有内部規律的，人們不去如实地反映这些情况，而只是片面地或表面地去看它們，不認識事物的互相联系，不認識事物的内部規律，所以这种方法是主观主义的。

（《矛盾論》，《毛泽东选集》第1卷第300—302頁）

任何过程如果有數矛盾存在的話，其中必定有一种是主要的，起着領導的、决定的作用，其他則处于次要和服从的地位。因此，研究任何过程，如果是存在着两个以上矛盾的复杂过程的話，就要用全力找出它的主要矛盾。捉住了这个主要矛盾，一切問題就迎刃而解了。这是馬克思研究資本主义社会告訴我們的方法。列寧和斯大林研究帝国主义和資本主义总危机的时候，列寧和斯大林研究苏联經濟的时候，也

告诉了这种方法。万千的學問家和实行家，不懂得这种方法，結果如堕烟海，找不到中心，也就找不到解决矛盾的方法。

（《矛盾論》，《毛泽东选集》第1卷第310頁）

运动在发展中，又有新的东西在前头，新东西是层出不穷的。研究这个运动的全面及其发展，是我们要时刻注意的大課題。如果有人拒絕对于这些作認真的过細的研究，那他就不是一个馬克思主义者。

（《中国共产党在民族战争中的地位》，《毛泽东选集》第2卷第523頁）

这些同志看問題的方法不对。他們不去看問題的本質方面，主流方面，而是強調那些非本質方面、非主流方面的东西。应当指出：不能忽略非本質方面和非主流方面的問題，必需逐一地将它們解决。但是，不应当将这些看成为本質和主流，以致迷惑了自己的方向。

我們必須相信：（1）广大农民是愿意在党的領導下逐步地走上社会主义道路的；（2）党是能够领导农民走上社会主义道路的。这两点是事物的本質和主流。如果缺乏这种信心，我們就不可能在大約三个五年計劃时期內基本上建成社会主义。

（《关于农业合作化問題》第21頁）

这里所說的統籌兼顾，是指对于六亿人口的統籌兼顾。我們作計劃、办事、想問題，都要从我国有六亿人口这一点出发，千万不要忘記这一点。

（《关于正确处理人民内部矛盾的問題》第24頁）

（原載《解放軍報》）

## 毛泽东同志論調查研究

安徽人民出版社出版

(合肥市金寨路)

安徽省书刊出版业营业登记证字第2号

安徽印刷厂印刷 安徽省新华书店发行

开本：787×1092毫米 1/32 印张： $\frac{5}{8}$  字数：14千

1961年2月第1版

1961年3月合肥第2次印刷

印数：10,001—100,300册

统一书号：1102·11

定 价：(5) 0.07 元